

|  |  |  |
|--|--|--|
|  | <p>Stellan Berglund<br/> Samordningsförbundet<br/> Skellefteå, medlem i Nationella<br/> Nätverket för<br/> Samordningsförbund, NNS</p> <p>hemsida <a href="http://www.nnsfinsam.se">www.nnsfinsam.se</a></p> | <p>Kontaktinfo</p> <p>direkttel 0910-73 46 24</p> <p>mobiltel 070 – 589 06 53</p> <p>e-post:<br/> <a href="mailto:stellan.berglund@skelleftea.se">stellan.berglund@skelleftea.se</a></p> |
|  | <p>DATUM<br/> 2012-03-28</p>   | <p>DIARIENR</p>  |

## Vad ska NNS satsa på? Sammanfattning av medlemsenkät 2012.

### Inledning

För att ge alla medlemsförbund och enskilda medlemmar i Nationella Nätverket för Samordningsförbund, NNS en möjlighet att framföra sina synpunkter på vilka verksamhetsområden som ska prioriteras under kommande planeringsperiod har NNS styrelse genomfört en enkätundersökning under februari och mars 2012.

Enkäten har sänts till ordförande och förbundschef/motsvarande i samtliga 59 medlemsförbund samt till 42 enskilda medlemmar.

De 18 frågorna i enkäten var indelade i fem områden:

- Utveckling
- Information, kommunikation, marknadsföring
- Utbildning, forskning
- Ekonomi
- Medlemsfrågor.

Medlemmarna har även getts möjlighet rangordna vilka verksamhetsområden NNS bör prioritera under kommande planeringsperiod 2012–2013 samt under åren 2013–2017. Personliga synpunkter på vad som är bra med NNS respektive vad jag som medlem vill ändra på har även kunnat lämnas.

Resultatet av enkätsvaren har beaktats i styrelsens förslag till Verksamhetsplan 2012–2013 som presenteras på årsmötet i Karlstad den 18 april 2012.

NNS styrelse vill **tacka alla som svarat på enkäten** och därigenom bidragit till att öka vår gemensamma kunskap om vilka frågor som är viktiga i NNS fortsatta arbete.

### Svarsfrekvens

Av totalt 159 deltagare i enkäten, ordförande och förbundschef/motsvarande samt enskilda medlemmar, har 80 svarat, vilket motsvarar en svarsfrekvens på 50 %.

Svarsfrekvensen för respektive grupp ser ut enligt följande:

- Enskilda medlemmar: 14 av 42 = 33 %
- Förbundschefer/motsvarande: 41 av 59 = 69 %
- Ordförande: 25 av 58 = 43 %

### **Vad ska NNS satsa på – enkätresultat**

Sammanfattningsvis får de av styrelsen föreslagna verksamhetsområdena stort stöd av medlemmarna. 15 av de 18 redovisade områdena bedöms som mycket viktiga eller ganska viktiga av över 70 % av de som besvarat enkäten. De områden som bedöms som viktigast för NNS att satsa på är:

- Det långsiktiga uppdraget för landets samordningsförbund. Finsam om fem år
- Lagstiftningsfrågor, t.ex. via remisser, yttranden, etc.
- Utveckling och förmedling av framgångsrika arbetssätt hos landets samordningsförbund
- Utveckling av gemensamma utvärderings- och uppföljningsmodeller
- Samarbete med regering, riksdag, olika utskott, SKL och centrala myndigheter
- Långsiktig finansiering av Finsam och NNS
- Principer för hur ekonomiska medel ska fördelas till landets samordningsförbund.

Endast tre av 18 områden bedöms som mycket viktiga eller ganska viktiga av mindre än 70 % av samtliga ordförande och förbundschefer/motsvarande eller enskilda medlemmar. Dessa områden är:

- Deltagande i Almedalsveckan
- Utveckling av NNS hemsida
- Medlemsvärvning.

### **Vilka frågor bör NNS prioritera 2012–2013 respektive 2013–2017 – enkätresultat**

Medlemmarnas bedömning av vilka områden som bör prioriteras 2012–2013 respektive 2013–2017 visar stor överensstämmelse med synpunkterna på de 18 verksamhetsområdena. De frågor som prioriteras högst (prio 1 och prio 2) av samtliga ordförande och förbundschefer/motsvarande respektive enskilda medlemmar är:

- Det långsiktiga uppdraget för landets samordningsförbund – Finsam om fem år
- Långsiktig finansiering av Finsam och NNS
- Lagstiftningsfrågor, t.ex. via remisser, yttranden, etc.

- Utveckling av gemensamma utvärderings- och uppföljningsmodeller
- Samarbete med regering, riksdag, olika utskott, SKL och centrala myndigheter
- Utveckling och förmedling av framgångsrika arbetssätt hos landets samordningsförbund

### **Det här är bra med NNS – synpunkter**

De flesta synpunkterna tar upp NNS roll som språkrör och samlande resurs för landets samordningsförbund. Exempel på sådana kommentarer är :

”NNS är den enda arenan där samordningsförbunden tillsammans i landet kan ha en dialog med varandra om gemensamma angelägenheter”

”Bra med ett samlande nätverk – en gemensam arena för samordningsförbunden”

”Det finns en grundstruktur att bygga vidare på”

”Bra att samla kraften i vissa gemensamma frågor, t.ex. momsfrågan”

”Som enskilt förbund erbjuder NNS möjligheten att påverka lagstiftare och beslutsfattare i frågor som är av vikt för förbundets utveckling”

”Det behövs samordning om vi ska nå framgång. Bra att föreningen nu finns”

”I NNS finns kompetensen och kunskap om samordningsförbunden samlat”

”Stödet som förbunden får av NNS”

”En väg in till politiken och myndigheterna centralt”

### **Det är skulle jag vilja ändra på – synpunkter**

Flertalet synpunkter berör samarbete och ansvarsfördelning mellan NNS och Nationella rådet, stöd till samt erfarenhetsutbyte och kunskapsöverföring mellan samordningsförbunden, hemsidan, påverkan av politiker och centrala myndigheter samt styrelse, kansli och överbyggnad. Exempel på sådana kommentarer är :

”Hitta mer systematiska former för samvrkan med Nationella rådet”

”NNS hemsida blir en ännu viktigare del i NNS arbete – att viktiga frågor som diskuteras i de regionala nätverken och olika arbetsgrupper lyfts till hemsidan, T.ex. hur många projekt vi har inom Finsam idag som riktar sig till ungdomar i utanförskap”

”Mer av erfarenhetsutbyte vid centrala konferenser”

”NNS måste hela tiden visa medlemsnytta”

”Mer fokus på finsam-gemensamma frågor oavsett om det gynnat medlemmar eller ej”

”Det är viktigt att NNS fortsätter med olika arbetsgrupper och i dessa borde kanske fler medlemmar engagera sig”

”Styrelsens inställning mot NNS som en överbyggnad”

”Det måste finnas en rörelse i styrelsen, dvs ledamöterna ska inte sitta för länge”

”Mer av stöd/utveckling för styrelser i att leda och driva samordningsförbund”

”Arbeta mer med politiken för att få in samordningsförbunden på den politiska agendan”

”Utveckla kunskapsöverföringen vad gäller lyckad finansiell samverkan”

”Viktigare att göra bra saker än att bli den femte myndigheten”